

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 23 maja 2022 r.

DS.8361.205.2021

DECYZJA PO.84.KB.5.2022.DB

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Dawida Koziel

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Dawid Koziel,

do uiszczenia kwoty **833,00 zł brutto** (słownie: osiemset trzydzieści trzy złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.: **Garnitur męski Exclusive Super Slim** – w cenie 789,00 zł/szt., producent: LORD Sp. z o.o. ul. Królowej Jadwigi 113-119, 30-212 Kraków, pobranego do badań 03.12.2021 r. w toku kontroli w sklepie PHU Dawid Koziel – Galeria Siedlce ul. Józefa Piłsudskiego 74 w Siedlcach.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały niezgodność z deklaracją producenta z powodu wykazania innej wartości procentowej zawartości włókien w ww. produkcie, niż deklarowane przez producenta na wszywce informacyjnej. Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej procentowy skład surowcowy to: wełna 80%, wiskoza 18% oraz elastan 2%; podszewka: wiskoza 60% oraz poliester 40%. Rzeczywisty procentowy skład surowcowy to:

- tkanina: poliester 63,1% (niepewność wyniku 0,4%), wiskoza 33,9% (niepewność wyniku 0,4%) oraz elastan 3% (niepewność wyniku 0,2%),
- podszewka marynarki przód i tył: poliester 100%,
- podszewka marynarki rękawy: poliester 100%,
- podszewka spodni kolanówka: poliester 100%.

Szczegóły zawiera sprawozdanie z badań nr 854/2021 z dnia 04.02.2022 r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 03-07.12.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Dawida Koziel prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Dawid Koziel w sklepie PHU Dawid Koziel – Galeria Siedlce ul. Józefa Piłsudskiego 74 w Siedlcach.

W dniu 03.012.2021 r., za protokołem pobrania próbki nr 120588, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Garnitur męski Exclusive Super Slim**, pobrano w ilości 1 szt.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 120589 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały niezgodność z deklaracją producenta z powodu wykazania innej wartości procentowej zawartości włókien w ww. produkcie, niż deklarowane przez producenta na wszywce informacyjnej. Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej procentowy skład surowcowy to: wełna 80%, wiskoza 18% oraz elastan 2%; podszewka: wiskoza 60% oraz poliester 40%. Rzeczywisty procentowy skład surowcowy to:

- tkanina: poliester 63,1% (niepewność wyniku 0,4%), wiskoza 33,9% (niepewność wyniku 0,4%) oraz elastan 3% (niepewność wyniku 0,2%),
- podszewka marynarki przód i tył: poliester 100%,
- podszewka marynarki rękawy: poliester 100%,
- podszewka spodni kolanówka: poliester 100%.

Szczegóły zawiera sprawozdanie z badań nr 854/2021 z dnia 04.02.2022 r.

Pismem z 15 lutego 2022 r. poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań. Ponadto pouczone o przysługującym prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony i Konkurencji albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916.11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Dawid Kozieł prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Dawid Kozieł obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbek produktu: **garnitur męski Exclusive Super Slim**.

W związku z powyższym 26.04.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbek ww. wyrobów. W zawiadomieniu stronę pouczone

o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 04.02.2022 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr. 17/2022)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **garnitur męski, Exclusive, Super Slim.**

Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł
Rozpoznawanie włókien: dwuetapowe	148,00 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	181,00 zł
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną:	
Włókna celulozowe	150,00 zł
Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych	
Metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	207,00 zł
Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł
Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł

Calkowite koszty badań

833,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniem próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę równą **833,00 zł brutto**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **833,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Dawid Kozielski [REDACTED] Siedlce,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	320657.783872.843481
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.205.2021 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.205.2021 koszty badań
Sygnatura dokumentu	DS.8361.205.2021
Data dokumentu	2022-05-23
Skrót dokumentu	329C257985F4316843B1E528F476B5378F604D17
Wersja dokumentu	1.25
Data podpisu	2022-05-23 11:42:41
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-05-23

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)